

Good Move Forest : Le Collège Ecolo-PS fait fausse route, DéFI l'invite à faire demi-tour

Ce mardi soir, le conseil communal de Forest se penchera sur le plan communal de mobilité.

Good Move reprend les grandes orientations dans le domaine de la mobilité et poursuit des objectifs tout à fait louables comme fluidifier la circulation, favoriser l'intermodalité, apaiser les quartiers en les reliant par des axes structurants ou encore améliorer la sécurité routière.

*« Aujourd'hui, on met Good Move à toutes les sauces. Chacun l'interprète et lui fait dire tout ce qu'il veut selon son agenda politique. Si DéFI l'a validé au niveau du gouvernement régional, cela ne donne pas pour autant un blanc-seing à ses déclinaisons communales qui doivent respecter pour nous certaines conditions : **une concertation en bonne et due forme et pas que pour la forme, une objectivation sérieuse simulant notamment les reports de charge et, par la suite, une évaluation essentielle, notamment de la qualité de l'air, avec des adaptations éventuelles à réaliser** »* précise d'entrée de jeu Marc Loewenstein, chef de groupe DéFI.

Si le volet participatif était bien présent, en amont, lors de son élaboration, ce qui est important pour DéFI, c'est que cette concertation subsiste au niveau communal et qu'elle soit encore plus développée pour atteindre une plus grande diversité d'utilisateurs et toutes les générations. La commune est le lieu de proximité par excellence et cela doit se retrouver dans la concertation.

Cette concertation a fait défaut à Forest lorsque le Collège a voulu imposer un verrou à Kersbeek, la zone de jeu sur la chaussée de Bruxelles, la fermeture de l'avenue Massenet, projets finalement avortés, ou encore lorsqu'il a réaménagé le boulevard Guillaume Van Haelen.

*« **Dans le cadre du plan communal de mobilité, la représentativité espérée n'était pas assurée, les discussions étaient cadencées, et le Covid ne peut pas tout excuser** »* précise Marc Loewenstein.

Par ailleurs, avant de réaliser un plan de mobilité, il est essentiel d'objectiver les données, d'analyser le terrain, réaliser des simulations permettant d'évaluer les reports de charges sur les quartiers voisins. Or, les comptages réalisés en période de télétravail lorsqu'une voirie est fermée ne participent pas à l'objectivation sérieuse que l'on peut attendre d'un tel plan. Quant aux reports de charges, nous ne disposons d'aucune information. Il va falloir se satisfaire d'attendre l'évaluation. Celle-ci est indispensable et participe à la bonne gouvernance. Elle est bien prévue dans le plan forestois. DéFI sera particulièrement attentif à son déroulement et à ses conclusions.

Pour le chef de groupe amaranthe par ailleurs député bruxellois actif sur le thème de la mobilité *« DéFI regrette que **le Good Move forestois ne tienne pas suffisamment compte des réalités quotidiennes et des besoins particuliers des différents profils d'habitants forestois. Même si la marche doit être encouragée et qu'elle est bonne pour la santé, tout le monde n'a pas la santé pour marcher ou encore la possibilité d'enfourcher un vélo, un vélo cargo ou un long tail. La crise économique est déjà bien présente pour pousser chacun à adopter des comportements rationnels. Il n'est pas nécessaire que le Collège mette davantage de bâtons dans les roues de certains usagers** »*.

« Pour ce qui concerne les mailles apaisées » poursuit Marc Loewenstein, *« je regrette que le Collège Ecolo-PS ne creuse pas davantage la piste des **zones à circulation restreinte** dont l'accès est contrôlé par des caméras ANPR et peut donc être autorisé aux riverains. Cela aurait permis à la fois d'éliminer le trafic de transit tout en assurant encore le trafic local et la possibilité pour les riverains de sortir et rentrer chez eux. Au contraire, il envisage des sens uniques et verrous en plusieurs phases. **Si l'on réalise l'ensemble des mesures souhaitées, on bloque tout. On braque les usagers les uns contre les autres, on dégoûte certains d'entre eux et on leur fait passer le message qu'ils ne sont plus les bienvenus à Forest. Ce n'est pas acceptable. Sans dogmatisme, il y a moyen de développer des mesures sans créer de tensions entre les usagers et entre les riverains de différents quartiers. Personnellement, je suis à la fois piéton, cycliste, automobiliste et usager des transports publics. Je constate trop souvent des tensions, des regards inquisiteurs et regrette qu'on n'insiste pas davantage sur la courtoisie qui manque cruellement aujourd'hui.** »*

Enfin, l'un des gros points d'interrogation du plan, c'est le timing de sa mise en œuvre. Rien n'est précisé dans le plan et le Collège laisse planer le doute...